

รายงานผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)

ปีการศึกษา 2567

วิทยาลัยการอาชีพศรีบุญเรือง

มาตรฐานที่ 1

ประเด็นที่ 1 ด้านความรู้

ผลการวิเคราะห์: **เห็นด้วย**

จุดเด่น:

การดำเนินการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงานที่มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา:

ตรวจสอบข้อมูลตัวเลขที่แสดงในผลผลิต/ผลลัพธ์ และเอกสารหลักฐานให้มีความสอดคล้องกัน

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

วิเคราะห์ผลการทดสอบ V-NET ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำข้อมูลไปวางแผนพัฒนาและแก้ไขได้อย่างตรงจุด

ประเด็นที่ 2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการวิเคราะห์: **ควรทบทวน**

ควรทบทวนผลการประเมิน เนื่องจาก:

- ขาดเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินการที่มีพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี อีกทั้งเอกสารหลักฐานที่แนบมายังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ได้อย่างชัดเจน
- บางภารกิจยังขาดความชัดเจนในการแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

สำหรับประเด็นนี้ ควรประเมินตนเองที่ระดับ 2 คะแนน

จุดเด่น:

-

จุดที่ควรพัฒนา:

- ตรวจสอบความถูกต้องของไฟล์เอกสารก่อนการแนบ เนื่องจากเอกสารที่แนบมาไม่สอดคล้องกับภารกิจ อีกทั้งในบางภารกิจไม่สามารถเข้าถึงไฟล์เอกสารได้
- ตรวจสอบข้อมูลตัวเลขที่แสดงในผลผลิต/ผลลัพธ์ และเอกสารหลักฐานให้มีความสอดคล้องกัน

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

-

ประเด็นที่ 3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการวิเคราะห์: **ควรทบทวน**

ควรทบทวนผลการประเมิน เนื่องจาก:

ขาดเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินการที่มีพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี อีกทั้งเอกสารหลักฐานที่แนบมายังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้อย่างชัดเจน สำหรับประเด็นนี้ ควรประเมินตนเองที่ระดับ 2 คะแนน

จุดเด่น:

-

จุดที่ควรพัฒนา:

- ควรแนบเอกสารหลักฐานการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมอื่น ๆ เพิ่มเติม นอกเหนือจากโครงการปฐมนิเทศฯ เพื่อสะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนว่าผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการพัฒนาในด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างเป็นรูปธรรม
- ตรวจสอบข้อมูลตัวเลขที่แสดงในผลผลิต/ผลลัพธ์ และเอกสารหลักฐานให้มีความสอดคล้องกัน

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

การประเมินตนเองในระดับ 4 คะแนน สถานศึกษาจะต้องมีเอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินการที่มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี เช่น สถานศึกษารายงาน SAR ปีการศึกษา 2567 จะพิจารณาผลการดำเนินงานต่อเนื่องปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566

มาตรฐานที่ 2

ประเด็นที่ 1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผลการวิเคราะห์: **ควรทบทวน**

ควรทบทวนผลการประเมิน เนื่องจาก:

เอกสารหลักฐานที่แนบมายังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาได้อย่างชัดเจน สำหรับประเด็นนี้ ควรประเมินตนเองที่ระดับ 2 คะแนน

จุดเด่น:

-

จุดที่ควรพัฒนา:

เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการดำเนินงานและมีสรุปผลอย่างชัดเจน เช่น ภารกิจที่ 2.1.2 ควรแนบตัวอย่างแผนการสอนรายวิชาที่ได้บูรณาการกับงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

-

ประเด็นที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ผลการวิเคราะห์: **ควรทบทวน**

ควรทบทวนผลการประเมิน เนื่องจาก:

1. ขาดเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินการที่มีพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี อีกทั้งเอกสารหลักฐานที่แนบมายังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านการจัดการอาชีวศึกษาได้อย่างชัดเจน
 2. บางภารกิจยังขาดความชัดเจนในการแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง
 3. ภารกิจที่ 2.2.5 และ 2.2.6 ไม่สามารถเข้าถึงไฟล์เอกสารได้
- สำหรับประเด็นนี้ ควรประเมินตนเองที่ระดับ 2 คะแนน

จุดเด่น:

-

จุดที่ควรพัฒนา:

1. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงและมีสรุปผลอย่างชัดเจน
2. หลีกเลี่ยงการแนบเอกสารหลักฐานที่ไม่สอดคล้องกับภารกิจ

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

การประเมินตนเองในระดับ 4 คะแนน สถานศึกษาจะต้องมีเอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินการที่มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี เช่น สถานศึกษารายงาน SAR ปีการศึกษา 2567 จะพิจารณาผลการดำเนินงานต่อเนื่องปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566

ประเด็นที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ

ผลการวิเคราะห์: **ควรทบทวน**

ควรทบทวนผลการประเมิน เนื่องจาก:

จากเอกสารหลักฐานที่แนบมา ยังไม่สามารถสะท้อนให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่าสถานศึกษามีการบริหารจัดการที่เหมาะสม อีกทั้งการดำเนินการกิจหรือกิจกรรม ยังไม่เป็นไปตามกระบวนการ PDCA

จุดเด่น:

-

จุดที่ควรพัฒนา:

1. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงและมีสรุปผลอย่างชัดเจน
2. หลักการการแนบเอกสารหลักฐานที่ไม่สอดคล้องกับภารกิจ

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

-

ประเด็นที่ 4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์: **เห็นด้วย**

จุดเด่น:

-

จุดที่ควรพัฒนา:

-

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

1. จัดทำเอกสารหลักฐานรายงานผลการดำเนินโครงการตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
2. พิจารณานโยบายสำคัญอื่นของหน่วยงานต้นสังกัดที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา แล้วนำมาจัดทำแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การบริหารจัดการสถานศึกษาสามารถตอบสนองต่อนโยบายได้รอบด้านมากยิ่งขึ้น

มาตรฐานที่ 3

ประเด็นที่ 1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการวิเคราะห์: **ควรทบทวน**

ควรทบทวนผลการประเมิน เนื่องจาก:

1. ขาดเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินการที่มีพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี
2. เอกสารหลักฐานที่แนบมายังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน
3. ภารกิจที่ 3.1.1 ไม่สามารถเข้าถึงไฟล์เอกสารหลักฐานได้

จุดเด่น:

-

จุดที่ควรพัฒนา:

เอกสารหลักฐานที่เชื่อมโยงกับระดับการให้คะแนนและสะท้อนให้เห็นถึงผลผลิตและผลลัพธ์อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

การประเมินตนเองในระดับ 4 คะแนน สถานศึกษาจะต้องมีเอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินการที่มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี เช่น สถานศึกษารายงาน SAR ปีการศึกษา 2567 จะพิจารณาผลการดำเนินงานต่อเนื่องปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566

ประเด็นที่ 2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ผลการวิเคราะห์: **ควรทบทวน**

ควรทบทวนผลการประเมิน เนื่องจาก:

ขาดเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินการที่มีพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี สำหรับประเด็นนี้ ควรประเมินตนเองที่ระดับ 3 คะแนน

จุดเด่น:

-

จุดที่ควรพัฒนา:

1. เอกสารหลักฐานที่เชื่อมโยงกับระดับการให้คะแนนและสะท้อนให้เห็นถึงผลผลิตและผลลัพธ์อย่างชัดเจน
2. นวัตกรรม หรือเกียรติบัตรเพิ่มเติม เพื่อให้เห็นถึงการดำเนินงานเชิงประจักษ์มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

1. พัฒนาค้นคว้าสิ่งประดิษฐ์ที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม
2. การประเมินตนเองในระดับ 4 คะแนน สถานศึกษาจะต้องมีเอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินการที่มี

พัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี เช่น สถานศึกษารายงาน SAR ปีการศึกษา 2567 จะพิจารณาผลการดำเนินงานต่อเนื่องปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566

รายงานผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาในภาพรวม
ปีการศึกษา 2567
วิทยาลัยการอาชีพศรีบุญเรือง

จุดเด่น:

การดำเนินการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงานที่มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา:

1. การให้คะแนนการประเมินตนเองในแต่ละประเด็นควรสอดคล้องกับเอกสารหลักฐานและผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการดำเนินงาน พร้อมสรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม อย่างชัดเจน
3. ตรวจสอบความถูกต้องของไฟล์เอกสารก่อนการแนบ และตรวจสอบข้อมูลตัวเลขให้สอดคล้องกับผลผลิตและผลลัพธ์

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

จัดทำและรวบรวมเอกสารหลักฐานให้มีความครบถ้วน เป็นระบบ และสามารถแสดงให้เห็นถึงผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน